

## Pozor na zásadní ustanovení v dohodě o poskytnutí příspěvku z Programu Antivirus

Rádi bychom Vás upozornili na poměrně zásadní, byť skryté, ustanovení, které je obsaženo v dohodě („Dohoda“) uzavírané mezi Úřadem práce ČR a zaměstnavatelem, který v rámci Programu Antivirus žádá o poskytnutí státního příspěvku na náhrady mezd vyplacených svým zaměstnancům (viz náš newsletter „Kompenzační balíček pro zaměstnavatele schválený vládou ČR“).

**V článku IX. Dohody s názvem „Narovnání“ je uvedeno, že uzavřením Dohody jsou vyrovnány veškeré nároky zaměstnavatele vůči státu z titulu náhrady škody způsobené opatřeními a příslušnými krizovými opatřeními vlády, pokud se jedná o škody vzniklé z titulu zákonné povinnosti zaměstnavatele uhradit zaměstnancům náhradu mzdy jim příslušející při překážkách v práci vzniklých v době, za kterou zaměstnavateli náleží příspěvek.**

Pro zaměstnavatele to má znamenat **vyloučení možnosti současně čerpat příspěvek z Programu Antivirus na náhradu mezd a v budoucnu uplatňovat po státu náhradu škody vzniklou v souvislosti s přijatými krizovými opatřeními spočívající ve vyplacených náhradách mezd, které platí zaměstnavatel ze svých vlastních prostředků.**

Pokud zaměstnavatelé dostanou na zaměstnance spadající do režimu A Programu Antivirus státní příspěvek ve výši 80% vyplacené náhrady mzdy, uzavřením Dohody se zavazují, že ohledně zbylých 20% náhrady mzdy se vzdávají vůči státu nároku na náhradu škody. Uvedené platí stejně pro zaměstnance spadající do režimu B, tj. zaměstnavatelé dostanou příspěvek ve výši 60% vyplacené náhrady mzdy a ohledně zbylých 40% si stát vynucuje vzdání se práva na náhradu škody, na kterou by jinak zaměstnavateli mohl mít vůči státu nárok.

Výše uvedený postup státu a „narovnání“ se jeví jako logické ve vztahu k částce poskytnutého státního příspěvku. Na druhou stranu vzdání se nároku na náhradu škody vůči státu ve vztahu k části náhrad, které platí zaměstnavatel ze svých prostředků, považujeme ze strany státu za vynucené.

Samotná žádost o příspěvek navíc mlčí o jakémkoliv vyloučení budoucího nároku na náhradu škody v souvislosti s uzavíranou Dohodou a vyplacením příspěvku na náhradu mezd. Zaměstnavatelé vyplňují uvedenou žádost prostřednictvím webové aplikace, která žádost po vyplnění automaticky vygeneruje, a to společně s Dohodou uzavíranou s Úřadem práce ČR. **Zaměstnavatelé si tak v automaticky vygenerované Dohodě často ani nemusí všimnout ustanovení, které omezuje jejich právo na náhradu škody od státu. Zaměstnavatelé rovněž nemají reálnou možnost podmínky Dohody jakkoliv změnit, a pokud chtějí příspěvek čerpat, musí dohodu akceptovat.**

**Důležité je také zmínit, že o tomto omezujícím ustanovení stát zaměstnavatele doposud nijak neinformoval.** Uvedené není ani nijak reflektováno v podmínkách pro získání příspěvků ve vyhlášeném Programu Antivirus, ani v následně vydaném Manuálu pro zaměstnavatele.

Dohoda uzavíraná zaměstnavatelem s Úřadem práce ČR představuje tzv. adhezní smlouvu, neboť návrh Dohody je neměnný a zaměstnavatel nemá možnost její obsah jakýmkoliv způsobem měnit, pokud chce státní příspěvek obdržet. Navíc lze zaměstnavatele považovat ve vztahu ke státu za tzv. slabší stranu, mimo jiné z toho důvodu, že zaměstnavatel o státní příspěvek zpravidla žádá v akutně kritické ekonomické situaci.

**Občanský zákoník stanoví, že ustanovení adhezní smlouvy, které je pro slabší stranu zvláště nevýhodné (aniž je pro to rozumný důvod), je neplatné. Domníváme se, že závěr o neplatnosti by se měl aplikovat i na uvedené ustanovení o „narovnání“ uvedené v Dohodách. V tomto směru budou mít však konečné slovo v případě sporu o náhradu škody se státem soudy.**

Jako pozitivum lze snad brát to, že stát svoji odpovědnost za škodu způsobenou přijatými opatřeními uznává, jinak by uvedené ustanovení o „narovnání“ a „vzdání se náhrady škody“ do Dohod nevkládalo.

V případě jakýchkoliv dotazů souvisejících s otázkami práva na náhradu škody od státu vzniklé nejen v důsledku přijatých krizových opatření se nás neváhejte obrátit.

Mgr. Alois Šatava, partner ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.  
[alois.satava\(at\)randalegal.com](mailto:alois.satava(at)randalegal.com)

Mgr. Lenka Droscová, advokátka ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.  
[lenka.droscova\(at\)randalegal.com](mailto:lenka.droscova(at)randalegal.com)

Newsletter společnosti ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o. informuje obecně o vybraných legislativních změnách, judikatuře a právních problémech. Informace předkládané v newsletteru mají pouze informativní povahu a nepředstavují úplný přehled změn v legislativě, judikatuře či právní praxi. Do newsletteru jsou zařazovány informace, které naše advokátní kancelář vybírá dle vlastního uvážení s ohledem na zajímavost či praktickou využitelnost informací pro adresáty newsletteru. Aplikovatelnost v newsletteru publikovaných informací na specifické případy je závislá na konkrétních okolnostech. Tento newsletter nepředstavuje právní radu a ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o. neodpovídá za aplikaci závěrů či skutečností uvedených v newsletteru na jakýkoli právní případ.

